

► Situación académica y jurídica de las instituciones de educación superior / ORDENAMIENTO POR PUNTAJE EN INVESTIGACIÓN

Ubicación entre 71 universidades	Planificación institucional e infraestructura 12	Planificación académica 13	Oferta académica 15	Estudiantes 10	Docentes 15
3 Escuela Superior Politécnica del Litoral	11	10	15	10	12,5
9 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	11	13	9	8,5	10
23 Universidad Agraria del Ecuador	12	10	10	6,75	11,5
25 Universidad de Especialidades Espíritu Santo	11	11	10,71	9,75	10,5
29 Universidad Politécnica Salesiana	11	12	10,38	4	7
30 Universidad de Guayaquil	10	13	10,63	3,89	11,5
31 Universidad Naval (Salinas)	12	13	7,5	7,5	8,04
38 Universidad Tecnológica Ecotec	9,75	8,27	12	8,75	9,64
42 Universidad Casa Grande	9,5	11	10,71	10	8
51 Universidad Estatal de Milagro	10	10	15	3,61	8,5
53 Universidad Metropolitana	6,25	6	12,5	4,25	7
55 Universidad del Pacífico	10,5	8	7,5	8,75	8
56 Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil	9	11	10,71	8	8,5
58 Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil	8,5	10	12	2,75	6,5
Promedios de las 71 universidades	8,89	9,52	9,36	6,15	8,95
Cumplimiento	74,11%	73,20%	62,41%	61,50%	59,66%

Fuente: Informe del CONESUP

SOLO DOS CONSTAN ENTRE LAS DIEZ PRIMERAS DE LA LISTA

Las universidades locales acotan informe de Conesup

ÁLEX LIMA | EXPRESO

Directivos alegan que no se puede comparar a instituciones de distinto tamaño, sostenimiento, antigüedad y dedicación. Además, que los datos son preliminares y aún deben ser depurados.

Nelson Tubay Bermúdez
Redacción Guayaquil

El informe del Consejo Nacional de Educación Superior (Conesup), sobre la situación de las universidades y escuelas politécnicas públicas y privadas del país, ha generado polémica y reacciones.

El motivo principal es el orden en que el estudio presenta a las instituciones. Así, de las 15



DEBATE. Galo Cabanilla, rector de la UTEG, interviene durante una reunión de representantes universitarios del país, el viernes pasado.

► UBICACIÓN

da social, el incremento de es-

es de educación superior / ORDENAMIENTO POR PUNTAJE EN INVESTIGACIÓN

Institucional Puntaje	Planificación académica 13	Oferta académica 15	Estudiantes 10	Docentes 15	Investigación 25	Vinculación con la colectividad 10	Total académico 100	Total jurídico 100
11	10	15	10	12,5	18,5	9	86	100
11	13	9	8,5	10	14	7	72,5	100
12	10	10	6,75	11,5	8,5	10	68,75	82
11	11	10,71	9,75	10,5	8	10	70,92	90
11	12	10,38	4	7	7	10	61,38	92,5
10	13	10,63	3,89	11,5	7	10	66,02	90
12	13	7,5	7,5	8,04	6,88	7	63,64	83,68
9,75	8,27	12	8,75	9,64	4,35	10	61,76	64
9,5	11	10,71	10	8	4	10	63,21	66,5
10	10	15	3,61	8,5	2,17	8,75	58,03	100
6,25	6	12,5	4,25	7	1,5	5	38,46	30
10,5	8	7,5	8,75	8	1	4,5	48,25	60
9	11	10,71	8	8,5	1	6	54,21	46
8,5	10	12	2,75	6,5	0	10	47,99	92,5
8,89	9,52	9,36	6,15	8,95	6,57	8,03	57,06	75,75
74,11%	73,20%	62,41%	61,50%	59,66%	26,29%	80,29%	57,06%	75,75%

• EXPRESO

Matrices locales de Conesup

ALEX LIMA | EXPRESO



interviene durante una reunión de representantes universitarios del país, el viernes pasado.

da social, el incremento de estudiantes universitarios, el rol

“

Englobar a todas en un mismo saco nos lleva a comparaciones inadecuadas, porque hay unas de 100 años y otras de 5, unas de 50.000 alumnos y otras de 2.000. Son cosas que hay que depurar y analizar en su real contexto para no crear una falsa imagen de la situación de la universidad”.

Fidel Márquez, U. Ecotec

“

Las matrices para la medición son generales, lo que no corresponde porque, por ejemplo, la actual ley excluye a la universidad privada autofinanciada de los fondos para la investigación; por lo tanto, la obligatoriedad es solo para la universidad pública, que tenía acceso a esos fondos”.

Sonia Roca, U. del Pacífico

“

Me parece que será importante esperar el informe del Conea y comparar las dos evaluaciones para encontrar otros elementos en que nuestra universidad sí ha trabajado y que quizás el Conesup no observó en su informe porque posiblemente no estaba en su esquema de análisis”.

Galo Cabanilla, UTEG

“

Si se considera la relación del profesional universitario con su entorno, habría un puntaje alto de la U. de Guayaquil, pero muy bajo de una universidad técnica. Es que no se pueden estandarizar los indicadores. Entonces, lo que se ha publicado tiene, en alguna medida, un sesgo”.

Oswaldo Pacheco, U. de GYE

Habrá una versión final 'depurada'

den en que el estudio presenta a las instituciones. Así, de las 15 que tienen sedes o extensiones en Guayas, especialmente en Guayaquil, solo 2 aparecen ubicadas entre las 10 primeras, de un total de 71 (ver cuadro).

Se trata de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, Espol (3); y la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (9). Las sigue, a distancia, la Universidad Agraria (23).

El presidente del Conesup, Gustavo Vega, aclaró al presentar el informe que no se trataba de un ranking, sino del puntaje obtenido en el área de Investigación. Es decir, el aspecto en que la universidad ecuatoriana reconoce su mayor debilidad.

Pero pese a la explicación, las respectivas comunidades de las instituciones que no aparecen entre los primeros lugares han mostrado su preocupación o malestar por la situación.

En Babahoyo hubo estudiantes que solicitaron a las autori-

► UBICACIÓN

Aunque el Conesup aclaró que no se trata de un ranking, presentó a las universidades y politécnicas ordenadas según su puntaje en la investigación. Y allí solo dos instituciones de Guayas constan entre las diez primeras.

dades un mayor esfuerzo para mejorar la calidad y la imagen de la institución (puesto 62).

Y en Guayaquil, la Universidad Laica Vicente Rocafuerte (58) publicó en la prensa un resumen de sus actividades académicas, de investigación y de vínculos con la comunidad.

Al respecto, directivos universitarios consultados por este Diario señalan primero la limitación del informe, que es preliminar; y cuestionan la forma de medir y presentar los datos que utilizó el Conesup.

“Bueno, el mismo presidente del Conesup indicó que era preliminar y que se van a generar visitas y entrevistas con cada universidad para ratificar o rectificar la información”, expresa Sonia Roca, canciller de la Universidad del Pacífico.

En tanto, Fidel Márquez, rector de la Universidad Ecotec, apunta que si bien los resultados muestran las falencias, también señalan aspectos positivos que no se han destacado.

Entre ellos cita la vinculación con la comunidad, la ayu-

da social, el incremento de estudiantes universitarios, el rol de las universidades particulares y el sistema de créditos.

“Está bien hablar de las deficiencias para hacer mejoras, pero también de los logros, que son bastantes”, reitera.

Galo Cabanilla, rector de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, no está conforme con los resultados sobre su institución. Afirma que siempre han tratado de cumplir con las reglas y disposiciones en lo académico y estar al día en lo jurídico, por lo que no comprende por qué tienen una baja calificación.

Y Oswaldo Pacheco, vicerrector general desde julio de la Universidad de Guayaquil, dice desconocer aún a qué se debe el puntaje en lo académico y jurídico, aunque en investigación lo tiene claro: “Si no hay recursos no hay posibilidad de investigar. Eso es todo”, reitera.

Se aclaró que no se trata de
lugar a las universidades y
según su puntaje en
allí solo dos instituciones
entre las diez primeras.

“Bueno, el mismo presidente del Conesup indicó que era preliminar y que se van a generar visitas y entrevistas con cada universidad para ratificar o rectificar la información”, expresa Sonia Roca, canciller de la Universidad del Pacífico.

En tanto, Fidel Márquez, rector de la Universidad Ecotec, apunta que si bien los resultados muestran las falencias, también señalan aspectos positivos que no se han destacado.

Entre ellos cita la vinculación con la comunidad, la ayu-

da social, el incremento de estudiantes universitarios, el rol de las universidades particulares y el sistema de créditos.

“Está bien hablar de las deficiencias para hacer mejoras, pero también de los logros, que son bastantes”, reitera.

Galo Cabanilla, rector de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, no está conforme con los resultados sobre su institución. Afirma que siempre han tratado de cumplir con las reglas y disposiciones en lo académico y estar al día en lo jurídico, por lo que no comprende por qué tienen una baja calificación.

Y Oswaldo Pacheco, vicerrector general desde julio de la Universidad de Guayaquil, dice desconocer aún a qué se debe el puntaje en lo académico y jurídico, aunque en investigación lo tiene claro: “Si no hay recursos no hay posibilidad de investigar. Eso es todo”, reitera.

final 'depurada'

El presidente del Conesup, Gustavo Vega, insistió en que el informe tiene el carácter de preliminar y anunció que habrá posteriormente una versión final “depurada”.

Según detalló, una vez difundido el informe, la semana pasada, “ha comenzado una visita de funcionarios y equipos de alto nivel a cada institución, con el fin de corregir errores, incorporar posibles omisiones y aplicar un plan de fortalecimiento en las debilidades que tenga cada una”.

Seguidamente, “una vez que se cuadre la información, se filtra, se corrige, se edita y se entrega a la toda la ciudadanía. Será una versión final depurada”, complementó Vega.

El titular del Conesup defendió el informe y rechazó las críticas recibidas por parte de Arturo Villavicencio, presidente del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (Conea).

Recordó que así como el Conesup, el Conea también debía presentar un informe y que no lo ha hecho. “Pero critica el nuestro porque en la plantilla se dio un peso importante a la investigación. Creemos que en efecto es una falla no solo de la universidad sino de gobiernos que hasta el momento mantienen un porcentaje de 0,17% para la investigación”, agregó.

Vega destacó los aspectos positivos como la vinculación con la comunidad, la organización docente o los laboratorios. “Son cosas que deben decirse y que no se notan cuando se pone la mirada en las manchas del sol y no en el sol”, expresó.