

El Conesup solo presenta de universidades con n

POLÉMICA

El Consejo Nacional de Educación Superior recalificó a 67 centros. Se volvió a criticar la categorización del Conea, pero no se mostraron todas las cifras.

Redacción Sociedad
sociedad@elcomercio.com

Para el Consejo Nacional de Educación Superior (Conesup), el mundo no debe ser dividido entre buenos y malos. Ayer presentó el listado de universidades que obtuvieron los mejores puntajes en siete parámetros. Pero no de las ubicadas en los últimos lugares.

El informe resulta de las recalificaciones realizadas a 67 de 71 centros, analizados en cumplimiento del mandato 14. Este obligaba al Conesup a determinar su situación académica y jurídica.

El 19 de agosto, el organismo de

control entregó el informe a la Asamblea Nacional. Pero luego y durante tres meses recibió las observaciones de las universidades.

Según Édgar Moncayo, consultor del Conesup, se confrontaron los datos con cada centro.

"La recalificación en todos los casos implicó un aumento de las calificaciones, de entre el 10 y 12%". Al Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (Conea) le correspondía entregar un informe sobre el nivel de desempeño de los centros.

El 9 de noviembre, el Conea hizo público un informe. Ubicó a las universidades en cinco categorías. Se recomendó a la Asamblea depurar a 26 instituciones.

Uno de los puntos en que coinciden el Conea y el Conesup es el de los docentes. El informe de este último indica que, "pese a que tras la recalificación, la nota subió del 60,52% al 70,87%, este nivel de cumplimiento es menor y evidencia una de las más importantes limitaciones del sistema".

Moncayo insistió en que: "Es una barbaridad decir que una universidad está en categoría A, B, CoD. Es facilísimo dividir al mundo entre buenos y malos. Hay universidades con bajos puntajes pero con al menos una fortaleza".

Según el Conesup, en los últimos años se ha incrementado el número de profesores con formación de cuarto nivel, que ahora bordea el 42% del total. Esto supera el 30% determinado en la Ley de Educación Superior.

Pero "es frecuente encontrar que muchos de estos docentes se han formado en programas ejecutados por la misma institución a la que pertenecen y la cuarta parte de ellos solo posee títulos de diplomado o especialista".

El problema ocurre por la dedicación horaria de los docentes. Alrededor del 30% trabaja a tiempo completo (30 horas o más). Y menos tiempo de dedicación en las universidades particulares.

En investigación, el resultado



del cumplimiento de este indicador no es satisfactorio. Llega al 37,85%, incluido el incremento del 11,18% por la recalificación.

Esto ocurre por el bajo número de proyectos, muy limitado porcentaje de maestros con más de 10 horas dedicadas a esta labor y la falta de pertenencia a instituciones y redes internacionales.

Los funcionarios del Conesup evitaron decir cuáles centros ponen en riesgo a sus estudiantes por acumular puntos negativos en los aspectos analizados.

"La universidad puede poner en riesgo no solo la inversión de los estudiantes sino la fe pública en la universidad ecuatoriana, la confianza que tiene el ciudadano, el empresario, el Estado... en el producto que sale. El Conesup tiene entre sus funciones intervenir si eso ocurre", recalzó Moncayo.

El presidente del Conesup, Gustavo Vega, dijo: "Hay universidades con un riesgo controlable, no hay la posibilidad de que hagan grave daño a la sociedad". Aunque habló de carreras más sensibles. "El organismo de aseguramiento de la calidad deberá acreditar cada carrera".

Mal en Investigación

► **En Investigación**, de las 67 universidades analizadas, 13 presentan fortalezas en el área y otras 13, debilidades. Aunque no se presentaron los nombres de ellas, la nota promedio es de 9 sobre 25 puntos.

► **Los funcionarios** del Conesup adelantaron que darán sus opiniones sobre el informe del Conea tras contar con los comentarios de un grupo de expertos contratados para estudiarlo.

► **Sobre los servicios** que brinda la 'U' al alumno, se señala que los sistemas de admisión y nivelación presentan inconsistencias en centros particulares.

o presentó el listado les con mejores notas



En el auditorio del ente. De izq. a derecha, el consultor Édgar Moncayo, Gustavo Vega y Tony González, presidente y director.

Galo Paguay/ELCOMERCIO.

del cumplimiento de este indicador no es satisfactorio. Llega al 37,85%, incluido el incremento del 11,18% por la recalificación.

Esto ocurre por el bajo número de proyectos, muy limitado porcentaje de maestros con más de 10 horas dedicadas a esta labor y la falta de pertenencia a instituciones y redes internacionales.

Los funcionarios del Conesup evitaron decir cuáles centros ponen en riesgo a sus estudiantes por acumular puntos negativos en los aspectos analizados.

“La universidad puede poner en riesgo no solo la inversión de los estudiantes sino la fe pública en la universidad ecuatoriana, la confianza que tiene el ciudadano, el empresario, el Estado... en el producto que sale. El Conesup tiene entre sus funciones intervenir si eso ocurre”, recalcó Moncayo.

El presidente del Conesup, Gustavo Vega, dijo: “Hay universidades con un riesgo controlable, no hay la posibilidad de que hagan grave daño a la sociedad”. Aunque habló de carreras más sensibles. “El organismo de aseguramiento de la calidad deberá

Los puntajes más altos en docencia

El Conesup analizó cuántos maestros tienen títulos de cuarto nivel, no obtenido en la universidad donde trabajan.

Calificación máxima	15
Más de una desviación estándar (mejor ubicado)	12,84
Menos de una desviación (menos puntos)	8,42

1. Escuela Politécnica del Litoral	14
2. Universidad Técnica Particular de Loja	14
3. Escuela Superior Polit. de Chimborazo	14
4. Universidad Técnica del Norte	14
5. Universidad San Francisco de Quito	14
6. Universidad Nacional de Loja	14
7. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria	13,93
8. Facultad Lationamericana de C. Sociales	13,50
9. Universidad Estatal de Bolívar	13,50
10. Universidad Nacional de Chimborazo	13,50
11. Escuela Politécnica del Ejército	13,00
12. Universidad Agraria del Ecuador	13,00
13. Universidad Estatal Amazónica del Puyo	12,86

Promedios	10,63
Cumplimiento	70,86